СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

УДК 511 (07)

УРАВНЕНИЕ ПЕЛЛЯ

А. Ю. Эвнин

Южно-Уральский государственный университет, Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76; e-mail: evnin@prima.susu.ac.ru

Предлагается компактный вариант изложения темы "Уравнение Пелля", доступный для первокурсников. Приводится доказательство существования нетривиального решения, найденное в 2008 г. австралийским математиком Н. Вайлдбергером.

Ключевые слова: нелинейные диофантовы уравнения, уравнение Пелля.

Диофантово уравнение — это уравнение в целых числах вида

$$P(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0,$$

где P — многочлен от n переменных с целыми коэффициентами.

Одним из немногих хорошо изученных нелинейных диофантовых уравнений является уравнение Пелля

$$x^2 - my^2 = 1, (1)$$

где m — натуральное число, не являющееся полным квадратом (как известно, число \sqrt{m} будет при этом иррациональным).

История этого уравнения уходит в глубины веков, однако исследования, посвященные уравнению Пелля, продолжаются (см., например, [1–3]).

При любом m пары чисел (1;0) и (-1;0) являются решениями уравнения (1). Назовем такие решения mpuвиальными. Остальные решения уравнения Пелля — nempuвuaльные. Как мы увидим позднее, нетривиальные решения всегда существуют.

Всякое решение (1) с натуральными значениями переменных x и y будем называть натуральным решением, а натуральное решение с наименьшим возможным значением $x-\phi y n \partial a$ ментальным решением. В дальнейшем нам пригодится следующий простой факт.

Если (a;b) и (c;d) — натуральные решения уравнения (1), то

$$a < c \iff b < d$$
, $a = c \iff b = d$, $a > c \iff b > d$.

Ясно, что если (a;b) — натуральное решение, то решениями (1) будут также пары (a;-b), (-a;b) и (-a;-b). С другой стороны, если (c;d) — произвольное нетривиальное решение диофантова уравнения (1), то (|c|;|d|) — натуральное решение. Таким образом, решая уравнение Пелля, достаточно найти все его натуральные решения. Рассмотрим числовое множество

$$\mathbb{Z}\left[\sqrt{m}\,\right] = \left\{x + y\sqrt{m} \mid x, y \in \mathbb{Z}\right\}.$$

Несложно видеть, что это множество содержит 0 и 1 и замкнуто относительно операций сложения и умножения. Поэтому $\mathbb{Z}\left[\sqrt{m}\right]$ — коммутативное кольцо с единицей.

Заметим, что соответствие

$$(x;y) \to x + y\sqrt{m}$$

между \mathbb{Z}^2 и $\mathbb{Z}[\sqrt{m}]$ является взаимно-однозначным. Действительно, если $x_1+y_1\sqrt{m}=x_2+y_2\sqrt{m}$ и $y_1\neq y_2$, то $\sqrt{m}=\frac{x_1-x_2}{y_2-y_1}$, что противоречит иррациональности числа \sqrt{m} . Поэтому число $z\in\mathbb{Z}[\sqrt{m}]$ представляется в виде $x+y\sqrt{m}$ единственным способом.

Указанное соответствие позволяет *отоэсдествлять* пару целых чисел (x;y) с числом $z=x+y\sqrt{m}$. Ниже иногда мы будем говорить, что $z=x+y\sqrt{m}$ — решение уравнения (1), имея в виду, что таковым на самом деле является пара (x;y).

Введем на кольце $\mathbb{Z}[\sqrt{m}]$ операцию сопряжения:

$$\overline{x + y\sqrt{m}} = x - y\sqrt{m}.$$

Очевидно, что сопряженное к сопряженному есть исходное число: $\overline{\overline{z}} = z$. Докажем, что сопряженное к произведению есть произведение сопряженных: $\overline{z_1 \cdot z_2} = \overline{z_1} \cdot \overline{z_2}$. Действительно,

$$\overline{(x_1 + y_1\sqrt{m})(x_2 + y_2\sqrt{m})} = \overline{x_1x_2 + y_1y_2m + (x_1y_2 + y_1x_2)\sqrt{m}} =$$

$$= x_1x_2 + y_1y_2m - (x_1y_2 + y_1x_2)\sqrt{m} = (x_1 - y_1\sqrt{m})(x_2 - y_2\sqrt{m}).$$

Введем *норму* числа $z = x + y\sqrt{m}$:

$$||z|| = z \cdot \overline{z} = x^2 - my^2.$$

Решить уравнение Пелля означает найти все числа с единичной нормой. Отметим свойства нормы: сопряженные числа имеют одинаковые нормы; норма произведения равна произведению норм. Действительно,

$$\|\overline{z}\| = \overline{z} \cdot \overline{\overline{z}} = \overline{z} \cdot z = \|z\|;$$

$$\|z_1\cdot z_2\|=z_1\cdot z_2\cdot \overline{z_1\cdot z_2}=z_1\cdot z_2\cdot \overline{z_1}\cdot \overline{z_2}=z_1\cdot \overline{z_1}\cdot z_2\cdot \overline{z_2}=\|z_1\|\cdot \|z_2\|.$$

Легко видеть, что числа из $\mathbb{Z}\left[\sqrt{m}\right]$ с единичной нормой образуют мультипликативную группу. Элементом, обратным к числу z, является сопряженное число \overline{z} . Если $(x_1;y_1)$ — решение уравнения (1) и

$$z_1 = x_1 + y_1 \sqrt{m}, \quad z_k = z_1^k = x_k + y_k \sqrt{m},$$

то $(x_k; y_k)$ — также решение (1). Другими словами, степень каждого решения является решением. Оказывается, что степени фундаментального решения исчерпывают множество натуральных решений уравнения Пелля. Об этом говорит следующая теорема.

Теорема 1. Пусть $(x_1; y_1)$ — фундаментальное решение, а (x; y) — произвольное натуральное решение уравнения(1). Тогда для некоторого натурального k имеет место равенство

$$z = x + y\sqrt{m} = \left(x_1 + y_1\sqrt{m}\right)^k.$$

Доказательство. Пусть, как и выше,

$$z_k = \left(x_1 + y_1 \sqrt{m}\right)^k = x_k + y_k \sqrt{m}.$$

Возникают две бесконечные возрастающие последовательности натуральных чисел:

$$x_1 < x_2 < \dots < x_k < \dots; \quad y_1 < y_2 < \dots < y_k < \dots$$

Если решение уравнения (1) $z = x + y\sqrt{m}$ не является степенью числа z_1 , то найдется такое число n, что $x_n < x < x_{n+1}$. При этом выполняются также неравенства $y_n < y < y_{n+1}$ и

$$z_1^n < z < z_1^{n+1}. (2)$$

Умножив неравенство (2) на \bar{z}_1^n , получим

$$1 < X + Y\sqrt{m} < z_1, \tag{3}$$

где $X + Y\sqrt{m} = (x + y\sqrt{m})(x_1 - y_1\sqrt{m})^n$. Число $X + Y\sqrt{m}$, будучи произведением чисел с единичной нормой, также имеет единичную норму:

$$(X + Y\sqrt{m})(X - Y\sqrt{m}) = 1. (4)$$

Из соотношений (3) и (4) следует, что

$$0 < X - Y\sqrt{m} < 1. \tag{5}$$

Следствием (3) и (5) является неравенство $X-Y\sqrt{m} < X+Y\sqrt{m}$, из которого получаем, что Y>0. Теперь из неравенства $X-Y\sqrt{m}>0$ вытекает, что и X>0. Таким образом, (X;Y) — натуральное решение уравнения Пелля, причем

$$X + Y\sqrt{m} < x_1 + y_1\sqrt{m}.$$

Это противоречит фундаментальности решения $(x_1; y_1)$. \square

Теорема 2. Уравнение (1) имеет нетривиальные решения.

Доказательство. Опишем алгоритм нахождения некоторого нетривиального решения, придуманный в 2008 г. австралийским математиком Н. Вайлдбергером [7]. Этот способ доказательства теоремы 2 значительно проще ранее известных.

Рассмотрим квадратичную форму

$$Q(x,y) = (x \ y) \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = ax^2 + 2bxy + cy^2.$$

Матрицу $A=\left(egin{array}{cc} a & b \\ b & c \end{array} \right)$ назовем $no\partial xo\partial s$ ицей, если $a>0,\ c<0.$

Уравнение Пелля $x^2-my^2=1$ можно записать в виде Q(x,y)=1 с матрицей квадратичной формы $A_0=\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -m \end{pmatrix}$. Заметим, что эта матрица является подходящей, а число $-|A_0|$ не является полным квадратом.

Итог матрицы — сумма её элементов.

Введем в рассмотрение две матрицы:
$$L=\left(\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{array}\right)$$
 и $R=\left(\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{array}\right)$.

Будем строить последовательность матриц $A_i = \begin{pmatrix} a_i & b_i \\ b_i & c_i \end{pmatrix}$, где $i = 0, 1, 2, \ldots$, в которой очередная матрица получается из предыдущей с помощью одного из следующих преобразований. \mathcal{A} евый шаг— замена матрицы $A = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$ на матрицу $L'AL = \begin{pmatrix} a+2b+c & b+c \\ b+c & c \end{pmatrix}$. \mathcal{A} Правый шаг— замена матрицы \mathcal{A} на матрицу \mathcal{A} на матрицы.

Если у матрицы положительный итог, будем делать левый шаг, а если отрицательный, то правый. Легко видеть, что из подходящей матрицы всегда получится подходящая.

Убедимся в том, что итог любой матрицы из нашей последовательности отличен от нуля. Поскольку |L|=|R|=1, левый и правый шаги не меняют определителя матрицы. Значит, определитель каждой матрицы равен $|A_0|=-m$. С другой стороны, матрица с нулевым итогом имеет вид $\begin{pmatrix} a & b \\ b & -a-2b \end{pmatrix}$, где a и b — целые числа, и её определитель равен $-(b-a)^2$. Получаем, что $m=(b-a)^2$, в то время как число m, по условию, не является полным квадратом.

Итак, мы имеем бесконечную последовательность матриц $A_i = \begin{pmatrix} a_i & b_i \\ b_i & c_i \end{pmatrix}$, таких, что $a_i > 0$, $c_i < 0$, $a_i c_i - b_i^2 = -m$. Числа a_i , $-c_i$ и b_i образуют решение в натуральных числах уравнения $xy + z^2 = m$. Очевидно, что это уравнение в натуральных числах имеет конечное множество решений. Значит, в последовательности (A_i) не все матрицы различны. Покажем, что первой повторится матрица A_0 .

Для этого сначала убедимся в том, что по матрице A_i можно однозначно определить ей предшествующую матрицу A_{i-1} .

Если
$$A_i = L'A_{i-1}L$$
, то $A_{i-1} = (L')^{-1}A_iL^{-1} =$

$$= \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_i & b_i \\ b_i & c_i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_i - 2b_i + c_i & b_i - c_i \\ b_i - c_i & c_i \end{pmatrix}.$$

Если
$$A_i = R'A_{i-1}R$$
, то $A_{i-1} = (R')^{-1}A_iR^{-1} =$

$$\left(\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{array}\right) \left(\begin{array}{cc} a_i & b_i \\ b_i & c_i \end{array}\right) \left(\begin{array}{cc} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{cc} a_i & b_i - a_i \\ b_i - a_i & a_i - 2b_i + c_i \end{array}\right).$$

Значит, всё определяется величиной $t=a_i-2b_i+c_i$. Если t>0, то матрица A_i получена из A_{i-1} левым шагом; если же t<0, то правым. Равенство t=0 невозможно из-за того, что матрица A_{i-1} — подходящая (на её главной диагонали нет нулей).

Таким образом, если некоторая матрица A_i , отличная от A_0 , в нашей последовательности встретилась второй раз, то тем же свойством обладает и матрица A_{i-1} . Поэтому первой повторится матрица A_0 .

Поясним сказанное примерами. Выпишем последовательности матриц (A_i) между двумя вхождениями начальной матрицы A_0 для m=2 и m=7. Над стрелкой перехода указан итог матрицы, а под стрелкой вид шага: R

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix} \xrightarrow{-1}_{R} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{2}_{L} \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{1}_{L} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{-2}_{R} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}.$$

Результирующее преобразование при m=2 задается матрицей $N=RL^2R$.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -7 \end{pmatrix} \xrightarrow{-6} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -6 \end{pmatrix} \xrightarrow{-3} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{2} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{-3} \underset{R}{\longrightarrow} \begin{pmatrix} \frac{-3}{R} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{L} \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{R} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & -6 \end{pmatrix} \xrightarrow{-7} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -7 \end{pmatrix}.$$

Результирующее преобразование при m=7 задается матрицей $N=R^2LRLR^2$.

Заметим, что первый шаг в последовательности преобразований всегда правый (поскольку итог начальной матрицы 1-m<0). Но все шаги правыми быть не могут. Действительно, если матрица A_i получена правым шагом, то $b_i=a_{i-1}+b_{i-1}>b_{i-1}$, а числовая последовательность (b_i) не может быть возрастающей в силу своей периодичности.

Поэтому матрица $N = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$, задающая результирующее преобразование, всегда состоит из натуральных чисел.

Итак, предъявлен алгоритм, позволяющий найти матрицу N, для которой выполнено матричное равенство

$$N'A_0N=A_0.$$
 Пусть теперь $Q(x,y)=(x\ y)A_0\left(egin{array}{c}x\\y\end{array}
ight)=1$ и $\left(egin{array}{c}x_1\\y_1\end{array}
ight)=N\left(egin{array}{c}x\\y\end{array}
ight).$ Тогда
$$Q(x_1,y_1)=(x_1\ y_1)A_0\left(egin{array}{c}x_1\\y_1\end{array}
ight)=(x\ y)N'A_0N\left(egin{array}{c}x\\y\end{array}
ight)=$$
 $=(x\ y)A_0\left(egin{array}{c}x\\y\end{array}
ight)=Q(x,y)=1.$

Другими словами, если (x,y) — решение уравнения Пелля, то (x_1,y_1) тоже является решением. В частности, по тривиальному решению (1,0) находим решение (α,γ) , которое уже не является тривиальным, поскольку $\alpha,\gamma>0$. \square

Примеры. Для
$$m=2$$
 имеем $N=RL^2R=\begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ и решение $(3,2).$ Для $m=7$ имеем $N=R^2LRLR^2=\begin{pmatrix} 8 & 21 \\ 3 & 8 \end{pmatrix}$ и решение $(8,3).$

Итак, нетривиальное решение уравнения Пелля существует. Значит, существует и фундаментальное решение, знание которого позволяет указать все решения. Как показывают вычисления на компьютере, при $m \leq 150$ алгоритм Вайлдбергера находит фундаментальное решение. Но будет ли так при произвольном m, неизвестно.

С другими подходами к решению уравнения Пелля можно познакомиться по книгам и статьям [2–8].

ЛИТЕРАТУРА

- Wildberger N. J. Pell's equation without irrational numbers // arXiv: 0806.2490v1 [math.NT] 16 June 2008.
- 2. Мешков В. А. Уравнения Пелля: мультипликативные свойства и ациклический метод решения // http://www.n-t.ru/tp/ns/upa.doc.
- 3. Щетников А. И. Задача Архимеда о быках, алгоритм Евклида и уравнение Пелля // Математика в высшем образовании. 2004. \mathbb{N}_2 2. С. 27–40.
- 4. Арнольд В. И. Цепные дроби. М.: Изд-во МЦНМО, 2001. $40 \,\mathrm{c}$.
- 5. Бугаенко В. О. Уравнения Пелля. М.: Изд-во МЦНМО, 2001. $32\,\mathrm{c.}$
- 6. Спивак А. В. Арифметика-2. М.: Бюро Квантум, 2008. 160 с. (Библиотечка «Квант». Вып. 109.)
- 7. Эвнин А.Ю. Элементы теории чисел. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. 53 с.
- 8. Эдвардс Г. Последняя теорема Ферма. Генетическое введение в алгебраическую теорию чисел. М.: Мир, 1980. 484 с.

THE PELL'S EQUATION

A. Yu. Evnin

A compact variant simple for beginners is proposed for the theme "Pell's equation". The existence proof of a nontrivial solution to the Pell's equation found by the Australian mathematician N. Wildberger is demonstrated.

Keywords: nonlinear Diophantine equations, Pell's equation.